

В диссертационный совет Д 002.015.03 Института философии РАН по адресу: г. Москва, ул. Волхонка, д.14/1, стр.5, зал заседаний Ученого совета (к.524)

ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации Струговщиковой Ульяны Сергеевны «Влияние гуманистического знания на развитие естественнонаучного дискурса в эпоху Возрождения», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники

Ульяну Сергеевну я знаю, начиная с 3 курса ее обучения в Новосибирском университете экономики и управления – «НИНХ». Ее уже тогда интересовала история культуры и история философии. На последних курсах обучения она получала награды за лучшие доклады на общегородских студенческих конференциях по философии. Именно в это время она заинтересовалась Парацельсом, в частности его учением о душе. Поступив в аспирантуру, Ульяна продолжила и существенно расширила свои занятия в области истории образования и науки в эпоху Возрождения. В частности, ее интересовало взаимодействие гуманитарного и естественнонаучного поиска в этот период. Для того, чтобы читать соответствующую литературу, она стала заниматься латинским языком и совершенствовала свой неплохой английский. Привлекает ее последовательность в разработке выбранной темы, искренняя увлеченность исследовательской работой, трудоспособность.

В диссертации привлекает симбиоз социально-философского и исторического подходов. Ульяна Сергеевна учитывает особенности коммуникации в это время, а также специфику университетской среды. Это позволило ей задать весьма выгодную рамку исследования и оттенило определенные черты учения Парацельса. Так, например, родился и был хорошо обоснован тезис о наличии «внутренней сопряженности становления научности в культуре XVI в.» Кроме того, она не только использовала подход Полани, развивавшего концепцию личностного знания, но и вписала это в контекст сетевого подхода к становлению философских школ, развиваемого Р. Коллинзом. В диссертации также обращается внимание на жанровую специфику эпохи, что очень важно, хотя далеко не всегда

учитывается, поскольку часто исследователи рассматривают лишь историю мысли как таковую. Здесь хочется отметить, что Ульяна Сергеевна сама ставила задачи и находила на них варианты ответов, так что роль руководителя была интересной и благодарной.

Я полагаю, что отмеченных моментов достаточно, чтобы положительно отнестись к данной диссертационной работе. Ульяна Сергеевна Струговщикова – сложившийся интересный исследователь, и она безусловно заслуживает за представленную диссертационную работу степени кандидата философских наук по специальности 09.00.08 – философия науки и техники.

Доктор философских наук,
профессор, PhD (Monash, Australia)



/Донских Олег Альбертович

